

Макарова И.И.
(Барнаул)

Некоторые аспекты реализации образовательной парадигмы в процессе обучения истории в современной школе

Новая образовательная парадигма, обусловленная социальным заказом, предполагает создание условий для формирования деятельной, творческой, критически мыслящей и социально адаптированной личности. Согласно закону РФ «Об образовании», образовательный стандарт – это норма, фиксирующая минимум содержания образования, максимум объёма учебной нагрузки и требования к уровню подготовленности по завершении установленного срока обучения. Таким образом, образовательный стандарт четко определяет основные критерии процесса обучения: информативность, трудоёмкость и результативность. Как правило, под информативностью понимается перечень понятий, описывающих содержание учебного предмета, под трудоёмкостью – объём учебного времени, в процессе которого изучается указанное содержание, под результативностью – перечень представлений, умений и навыков, которые должны быть сформированы по окончании изучения определенного школьного курса. Следовательно, современное историко-обществоведческое образование, согласно утвержденному стандарту, должно максимально эффективно развивать способности учащихся доступными в процессе обучения истории, права и обществознания методами и средствами.

Именно методы и средства в системе образования являются величинами переменными и чаще всего подвергаются реформированию. Однако, как показывает практика, увлечение реформированием может отрицательно сказаться на конечном результате образовательного и воспитательного процесса. Успешность в обучении и воспитании в решающей степени зависит от мастерства учителя, способного на индивидуальный подход к каждому ученику. Эффективное применение индивидуального подхода возможно в том случае, когда педагогу в полной мере хватает времени на диагностику познавательных способностей школьников, под которыми понимаются психические свойства личности, позволяющие человеку успешно осуществлять разные виды деятельности. Полноценная диагностика помогает учителю выстроить логику познавательных процессов учащихся и определяет выбор необходимых методов и приемов работы. Она способствует формированию навыков рефлексии учителя и учеников, нацеливает педагога на субъект-субъектное взаимодействие. Если под рефлексией понимать процесс самопознания человеком внутренних психологических актов и состояний, то можно предположить, что, устанавливая обусловленность способа своих действий с

предметом, его объективными свойствами, соответствие способа действий условиям учебной задачи, ученики определяют свои возможности, приобретают знания о собственных ошибках, видят конкретные недостатки в системе уже сформированных умений. Анализ практики преподавания истории показывает, что значительная часть школьников, в особенности, старшеклассников, хорошо понимает необходимость рефлексии и диагностики. Более того, на фоне масштабной подготовки к единому государственному экзамену, школьники видят необходимость не только в итоговой, но и в текущей диагностике. Они стремятся максимально быстро и качественно исправить допущенные ошибки и ликвидировать пробелы в знаниях по предметам, которые являются обязательными для единого государственного экзамена, либо профильными, определяющими качество подготовки для поступления на тот или иной факультет. Таким образом, диагностика и рефлексия, выполненные на достаточно высоком уровне, предоставляют возможность корректировать полученные в процессе обучения знания, умения и навыки, вносят в познавательную урочную и внеурочную деятельность определенный комфорт.

Для концентрической системы исторического образования, наиболее широко распространенной в настоящее время в российской школе, характерно достаточно жесткое разграничение целей и задач каждого периода обучения. Цели и задачи обусловили отбор содержания и определение модели построения того или иного курса, а, следовательно, и соответствующего ему школьного учебника по истории.

Первый концентр предназначен для объемного изучения фактологического материала, формирования практических навыков работы с различными источниками исторических знаний, формирования аналитических умений. Именно в процессе обучения в первом концентре ребенок осваивает приемы оценочной деятельности, сопоставляет собственную шкалу ценностей с той, что принадлежит обществу в целом и той микросреде, с которой эта отдельно взятая личность постоянно приходит в соприкосновение. Необходимо помнить, что согласно учебным программам 1997 года, утвержденным Министерством образования, поток информации по истории буквально обрушился на школьника. То, что раньше изучали тринадцатилетние ученики, теперь изучают те, которым нет еще и одиннадцати. Количество же часов на предмет стабильно уменьшается. Большая часть учебных пособий, в том числе и рекомендованных Министерством образования, не соответствует возрастным психофизиологическим особенностям школьников, информационно перенасыщена, включает в себя сложный понятийный аппарат, не несет эмоциональной нагрузки и не создает базу для формирования навыков оценочной деятельности. Для учебных пособий первого концентра характерна классическая модель построения курса: в них представлены знания из социально-экономической, внутривнутриполитической, военной и историко-

культурной сферы деятельности общества. Казалось бы, разноплановые знания, обилие фактов, использование многообразных средств обучения должны поддерживать устойчивое внимание и направленный на предмет познавательный интерес. Однако, при сохранении потенциального, часто немотивированного интереса к предмету у школьников, обучающихся в первом концентре, значительно уменьшается интерес познавательный, что, в свою очередь, ведет к понижению уровня знаний и умений, необходимых для дальнейшего изучения истории. Эти проблемы связаны со стабильной перегрузкой школьников, отсутствием положительной мотивации на изучение предмета.

Одна из главных задач второго концентра – научить ребенка аргументированно доказывать собственную точку зрения. С чем же мы сталкиваемся на практике? В отличие от первого цикла обучения истории, учебники второго концентра довольно часто построены по мозаичной модели (то есть представляют собою различные виды сочетаний курса всемирной и отечественной истории с древнейших времен и до наших дней). В отборе материала господствует цивилизационный подход, хотя некоторые авторы все еще тяготеют к формационному. Но даже самый творчески работающий учитель, приходя на уроки истории в 10 или 11 класс, сталкивается с тем, что сопоставлять, сравнивать, анализировать ему и его ученикам нечего. Первый концентр не выполнил своего предназначения. Большая часть фактов, как по отечественной, так и по всемирной истории забыта, а те, что школьники в состоянии воспроизвести – не систематизированы, схематичны и мало отвечают целям второго концентра и Государственного стандарта исторического образования.

Более того – единый государственный экзамен по истории требует от выпускника знаний исторических фактов: дат, событий, имен и поступков исторических личностей, памятников истории и культуры, понятийного аппарата и т.д. Учебные пособия по истории для второго концентра содержат крайне мало такого рода знаний, ведь они не для этого предназначены. И только от учителя зависит, насколько его ученики будут готовы выдержать конкурсные испытания, достаточно ли будет им для поступления и профессиональной последующей подготовки тех умений и навыков, которые они получили в школе. В результате учитель вынужден тратить драгоценное учебное время не на анализ и синтез, а на дублирование ранее изученного, но благополучно забытого материала. А это, в свою очередь, значительно ограничивает его возможности по формированию аналитических и практических умений хорошо успевающих, творчески мыслящих школьников, опережает их уровень мотивации изучения истории. Таким образом, можно констатировать серьезное противоречие между образовательной парадигмой, стандартом образования и реальной практикой обучения истории в современной российской школе.

Одной из наиболее важных, специфических функций обучения истории является формирование социальной памяти. Оно реализуется не только через объективированное усвоение предметного содержания (приобретение совокупности знаний, умений и навыков), но и через развитие способности осмысливать приобретенное, через формирование системы ценностных ориентаций, личностных убеждений, интереса и уважения к истории и культуре народов, населяющих наш мир. Социальная память неразрывно связана с личностным субъектным опытом школьника. Современная школа, сделав ставку на сциентистско-технократический тип научно-педагогического сознания, теряет опору на личностный субъектный опыт учащихся, способствующий преобразованию полученной информации, выбору ориентира, оценочной деятельности и, в конечном итоге, формированию программы будущего поведения личности. Предполагается, что в процессе изучения истории человек постоянно находится в ситуации мировоззренческой оценки происходящих событий, постановки задач, поиска и принятия решений, их реализации. При этом его отношение к окружающему миру, обществу, природе, самому себе связано как с необходимостью приспособления к быстро меняющимся во времени и пространстве явлениям, так и с познанием закономерностей действительности. Сужая возможности современных школьников в изучении предметов социогуманитарного цикла, очередная реформа системы образования лишь декларирует новую образовательную парадигму, где основной профессионально-педагогической ценностью становится человек – его внутреннее пространство, специфика индивидуального процесса познания.

**Маланичева А.В.
(Барнаул)**

Развитие учебной мотивации школьников на уроках истории

За последнее десятилетие российская система образования претерпела большие изменения. Одно из главных – изменение статуса ученика, превращение его из объекта в субъект обучения. В настоящее время от педагога требуется активное включение ученика в образовательный процесс. На высокой познавательной активности учащихся основана идея приобретения знаний в компетентностной форме, предложенная в «Концепции модернизации российского образования», а конкретизирована для курса истории в Государственном образовательном стандарте. У учащихся должны быть сформированы: способность работать с разными типами источников, критически анализировать историческую информацию (историко-познавательная компе-